

AUTO No. 02636

“POR EL CUAL SE ORDENA EL ARCHIVO DE UN TRÁMITE AMBIENTAL Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES”

LA SUBDIRECCIÓN DE SILVICULTURA, FLORA Y FAUNA DE LA SECRETARIA DISTRITAL DE AMBIENTE

En ejercicio de las facultades conferidas por la Ley 99 de 1993, el Decreto 1791 de 1996 compilado por el Decreto 1076 de 2015, el Acuerdo 257 de 2006 y el Decreto Distrital 109 de 2009, modificado por el Decreto 175 de 2009, la Resolución 1466 del 24 de mayo de 2018, el Decreto 472 de 2003; derogado por el Decreto Distrital 531 de 2010, la Resolución 2173 de 2003; derogada por la Resolución 5589 de 2011, así como las dispuesto en el Código Contencioso Administrativo, derogado por la Ley 1437 de 2011 – Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo y,

CONSIDERANDO

ANTECEDENTES

Que, en atención al radicado No. **2010ER17316 del 5 de abril de 2010**, la ALCALDÍA LOCAL DE SUBA, identificada con Nit. 899.999.061-9, a través de su representante legal o quien haga sus veces, presentó a la Secretaría Distrital de Ambiente SDA-, solicitud de evaluación silvicultural de unos individuos arbóreos, emplazados en espacio público de la Carrera 51 A No. 169 A – 60 Edificio Multifamiliar Arovi, en la ciudad de Bogotá D.C.

Que, la Secretaría Distrital de Ambiente – SDA, realizó visita el día 15 de abril de 2010 en la Carrera 51 A No. 169 A – 60, en la ciudad de Bogotá D.C., emitiendo para el efecto **Concepto Técnico de Emergencias Silviculturales No. 2010GTS10888 del 30 de junio de 2010**, el cual autorizó la ejecución del tratamiento silvicultural de TALA de cincuenta y siete (57) metros de seto y la conservación de cincuenta y cinco (55), ubicados en la dirección en mención.

Que, en el precitado Concepto se señala que, el beneficiario del tratamiento silvicultural se le asigna como medida de **Compensación** para garantizar la persistencia del recurso forestal, la plantación de 57 individuos arbóreos, equivalentes al pago de TRECE MILLONES SETENTA Y SIETE MIL SEISCIENTOS CINCUENTA Y TRES PESOS (\$13.077.653) M/Cte. y 25.3935 SMMLV al año 2010, y por concepto de **Evaluación y Seguimiento** el valor de VEINTICUATRO MIL SETECIENTOS PESOS (\$24.700) M/Cte.

Que, mediante **Concepto Técnico de Seguimiento DCA No. 4815 del 5 de junio de 2014**, se pudo evidenciar lo siguiente:

AUTO No. 02636

“(...) Se realizó la tala de 57 m de seto de la especie ciprés... No se encontraron los 57 árboles de compensación...ni el recibo por evaluación y seguimiento (...)”.

Que, una vez solicitado a la Subdirección de Financiera de la Secretaría Distrital de Ambiente –SDA, esta allega la certificación de fecha 25 de octubre de 2017, en la cual no se evidencian pagos por los valores relacionados en el Concepto Técnico de Seguimiento No. 4815 del 5 de junio de 2014, donde se verificó la ejecución del tratamiento silvicultural autorizado por el Concepto Técnico de Emergencias Silviculturales No. 2010GTS10888 del 30 de junio de 2010.

Que, la Subdirección de Silvicultura, Flora y Fauna Silvestre de la Secretaría Distrital de Ambiente, mediante **Resolución No. 00311 del 13 de febrero de 2018**, exigió a la ALCALDÍA LOCAL DE SUBA identificada con Nit. 899.999.061-9, el cumplimiento del pago compensación por valor de TRECE MILLONES SETENTA Y SIETE MIL SEISCIENTOS CINCUENTA Y TRES PESOS (\$13.077.653) M/Cte., y por evaluación y seguimiento VEINTICUATRO MIL SETECIENTOS PESOS (\$24.700) M/Cte.

Que, la Resolución No. 0311 del 13 de febrero de 2018, se notificó a la señora LAURA BAUTISTA ALVAREZ identificada con C.C. No. 1.032.398.698 de Bogotá D.C., quedando ejecutoriado el acto administrativo el día 1 de junio de 2018.

Que, mediante radicado No. **2018ER119613 del 25 de mayo de 2018**, el Dr. NEDIL ARDULFO SANTIAGO ROMERO, identificado con C.C. No. 17.331.500 de Villavicencio, en calidad de Alcalde Local de Suba, presentó recurso de reposición contra la Resolución No. 00311 del 13 de febrero de 2018.

Que, en la solicitud, el libelista afirma en síntesis, que al imponer la compensación en dinero se está limitando a la Alcaldía Local de Suba a realizar la compensación en la siembra de individuos vegetales plantados IVP, de conformidad con lo establecido en el literal a) del artículo 12 y 13 del Decreto 472 de 2003, además la Alcaldía Local de Suba está adelantando las actuaciones correspondientes ante el Jardín Botánico José Celestino Mutis, tendientes a realizar la compensación en IVP, consta en el acta de reunión del 16 de marzo de 2018, y en el radicado ante el Jardín Botánico No. 20186120181531.

Que, mediante **Resolución No. 02421 del 31 de julio de 2018**, se resuelve recurso de reposición contra la Resolución No. 00311 del 13 de febrero de 2018, en la cual se decide:

“ARTICULO PRIMERO. NO REPONER la Resolución No. 00311 del 13 de febrero de 2018, por la cual se exige pago por evaluación y seguimiento ambiental, por las razones expuestas en la parte motiva de la presente providencia.

ARTICULO SEGUNDO. NEGAR la solicitud de decaimiento del acto administrativo por la causal de pérdida de fuerza ejecutoria del Concepto Técnico de Emergencias Silviculturales No. 10888 del 30

AUTO No. 02636

de junio de 2010, contenida en la Resolución No. 00311 del 13 de febrero de 2018, por las razones expuestas en la parte motiva del presente acto administrativo.

ARTICULO TERCERO. NEGAR la solicitud de prescripción de la acción de cobro, respecto del **Concepto Técnico de Emergencias Silviculturales No. 10888 del 30 de junio de 2010**, contenido en la **Resolución No. 00311 del 13 de febrero de 2018**, por las razones expuestas en la parte motiva del presente acto administrativo.

ARTICULO CUARTO. Confirmar en todas sus partes la **Resolución No. 00311 del 13 de febrero de 2018**, y como consecuencia, la ALCALDÍA LOCAL DE SUBA, debe consignar por concepto de evaluación y seguimiento la suma de **VEINTICUATRO MIL SETECIENTOS PESOS M/TCE (\$24.700)**, y por compensación la suma de **TRECE MILLONES SETENTA Y SIETE MIL SEISCIENTOS CINCUENTA Y TRES PESOS (\$13.077.653)**, debe acercarse a la ventanilla de atención al usuario de la Secretaría Distrital de Ambiente, presentando copia del acto administrativo y solicitar recibo de pago bajo el código E-08-815 de Permiso/ Poda/ Tala/ Trasplante (...)"

Que, mediante radicado número **2020ER158600 del 16 de septiembre de 2020**, la Oficina de Gestión de Cobro de la Secretaría de Hacienda Distrital, remite copia de la Resolución No. DCO-36303 del 14 de septiembre de 2020, por medio de la cual "se ordena la terminación del proceso de Cobro Coactivo No. OGC-2019-0701", por pago total de la obligación, contenida en la Resolución No. 0311 del 13 de febrero de 2018, a favor de la Secretaría Distrital de Ambiente – SDA.

CONSIDERACIONES JURÍDICAS

Que la Constitución Política de Colombia en el Capítulo V de la función administrativa, artículo 209, señala: "La función administrativa está al servicio de los intereses generales y se desarrolla con fundamento en los principios de igualdad, moralidad, eficacia, celeridad, imparcialidad y publicidad, mediante la descentralización, la delegación y la desconcentración de funciones".

Que el artículo 31 de la Ley 99 de 1993, contempla lo relacionado con las funciones de las Corporaciones Autónomas Regionales, indicando entre ellas: "Otorgar concesiones, permisos, autorizaciones y licencias ambientales requeridas por la ley para el uso, aprovechamiento o movilización de los recursos naturales renovables o para el desarrollo de actividades que afecten o puedan afectar el medio ambiente. Otorgar permisos y concesiones para aprovechamientos forestales (...)", concordante con el artículo 65 que establece las atribuciones para el Distrito Capital.

Que la competencia como autoridad ambiental atribuida a la Secretaria Distrital de Ambiente, se enmarca en el artículo 66 de la Ley 99 de 1993, el cual señaló las competencias de los grandes centros urbanos de la siguiente manera: "Artículo 66. Competencias de Grandes Centros Urbanos. [Modificado por el art. 214,](#)

AUTO No. 02636

[Decreto Nacional 1450 de 2011](#). Los municipios, distritos o áreas metropolitanas cuya población urbana fuere igual o superior a un millón de habitantes (1.000.000) ejercerán dentro del perímetro urbano las mismas funciones atribuidas a las Corporaciones Autónomas Regionales, en lo que fuere aplicable al medio ambiente urbano. Además de las licencias ambientales, concesiones, permisos y autorizaciones que les corresponda otorgar para el ejercicio de actividades o la ejecución de obras dentro del territorio de su jurisdicción, las autoridades municipales, distritales o metropolitanas tendrán la responsabilidad de efectuar el control de vertimientos y emisiones contaminantes, disposición de desechos sólidos y de residuos tóxicos y peligrosos, dictar las medidas de corrección o mitigación de daños ambientales y adelantar proyectos de saneamiento y descontaminación. (...).”

Que el artículo 71 de la Ley 99 de 1993, determinó: *“Artículo 71.- De la Publicidad de las Decisiones sobre el Medio Ambiente. Las decisiones que pongan término a una actuación administrativa ambiental para la expedición, modificación o cancelación de una licencia o permiso que afecte o pueda afectar el medio ambiente y que sea requerida legalmente, se notificará a cualquier persona que lo solicite por escrito, incluido el directamente interesado en los términos del artículo 44 del Código Contencioso Administrativo y se le dará también la publicidad en los términos del artículo 45 del Código Contencioso Administrativo, para lo cual se utilizará el Boletín a que se refiere el artículo anterior”.*

Que el artículo 308 de la Ley 1437 de 2011, respecto del régimen de transición y vigencia del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, prevé: (...) *“El presente Código comenzará a regir el dos (2) de julio del año 2012. Este Código sólo se aplicará a los procedimientos y las actuaciones administrativas que se inicien, así como a las demandas y procesos que se instauren con posterioridad a la entrada en vigencia. Los procedimientos y **las actuaciones administrativas**, así como las demandas y procesos **en curso a la vigencia de la presente ley seguirán rigiéndose y culminarán de conformidad con el régimen jurídico anterior**”.* (Negrilla fuera del texto original). Conforme a lo anterior, para el presente caso son aplicables las disposiciones traídas por el Decreto 01 de 1984 - Código Contencioso Administrativo.

Que a su vez el artículo tercero, Principios Orientadores del Código Contencioso Administrativo, del Título I Actuaciones Administrativas, prevé: *“Las actuaciones administrativas se desarrollarán con arreglo a los principios de economía, celeridad, eficacia, imparcialidad, publicidad y contradicción”.*

Que, en virtud del principio de celeridad, las autoridades tendrán el impulso oficioso de los procedimientos y conforme al principio de eficacia se deberá tener en cuenta que los procedimientos deben lograr su finalidad, removiendo los obstáculos puramente formales con el fin de evitar las decisiones inhibitorias.

Que para complementar debemos mencionar el artículo 267 del Código Contencioso Administrativo, el cual preceptúa: *“En los aspectos no contemplados en el código, se seguirá el código de procedimiento civil, en lo que no sea compatible con la naturaleza de los procesos y actuaciones que correspondan a la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo”.*

AUTO No. 02636

Que descendiendo al caso sub examine, encontramos como norma que nos permite integrar a la práctica la labor jurídica a realizar, el artículo 126 del Código de Procedimiento Civil, que dispone: *“Concluido el proceso, los expedientes se archivarán en el despacho judicial de primera o única instancia, salvo que la ley disponga lo contrario”*.

“Artículo 103. Naturaleza, objeto y funciones básicas de la Secretaría Distrital de Ambiente. Modificado por el art. 33, Acuerdo Distrital 546 de 2013. *La Secretaría Distrital de Ambiente es un organismo del Sector Central con autonomía administrativa y financiera y tiene por objeto orientar y liderar la formulación de políticas ambientales y de aprovechamiento sostenible de los recursos ambientales y del suelo, tendientes a preservar la diversidad e integridad del ambiente, el manejo y aprovechamiento sostenible de los recursos naturales distritales y la conservación del sistema de áreas protegidas, para garantizar una relación adecuada entre la población y el entorno ambiental y crear las condiciones que garanticen los derechos fundamentales y colectivos relacionados con el medio ambiente. (...)*”

Que de conformidad con lo dispuesto en el Decreto 109 de 2009, modificado por el Decreto 175 de 2009, por medio del cual se reorganiza la estructura de la Secretaría Distrital de Ambiente y, la Resolución No. 01466 del 24 de mayo de 2018, dispuso en su artículo cuarto, numeral quinto lo siguiente:

“ARTÍCULO CUARTO. Delegar en el Subdirector de Silvicultura, Flora y Fauna Silvestre, la proyección y expedición de los actos administrativos relacionados con el objeto, funciones y naturaleza de la Subdirección y que se enumeran a continuación:

5. Expedir los actos que ordenan el archivo, desglose, acumulación, ordenación cronológica y refoliación de actuaciones administrativas que obren dentro de los trámites de carácter permisivo”.

Que, por lo anterior, esta Subdirección encuentra procedente archivar el expediente **SDA-03-2014-4384**, toda vez que no hay actuación administrativa a seguir y por ende dispone el archivo definitivo acorde a los lineamientos legales para ello establecidos.

En mérito de lo expuesto,

DISPONE

ARTÍCULO PRIMERO: Ordenar el archivo de las actuaciones administrativas contenidas en el expediente **SDA-03-2014-4384**, por las razones expuestas en la parte motiva de la presente providencia.

PARÁGRAFO. Una vez en firme la presente providencia remitir el expediente **SDA-03-2014-4384**, al grupo de expedientes de esta autoridad ambiental, a efectos de que proceda su archivo definitivo.

AUTO No. 02636

ARTÍCULO SEGUNDO: Comunicar la presente actuación a la **ALCALDÍA LOCAL DE SUBA**, identificada con Nit. 899.999.061-9, a través de su representante legal y/o quien haga sus veces, en la Calle 146C Bis No. 90 - 57, en la ciudad de Bogotá D.C.

ARTÍCULO TERCERO: Una vez ejecutoriada la presente providencia comunicar a la Subdirección Financiera de la Secretaría Distrital de Ambiente, para lo de su competencia.

ARTÍCULO CUARTO: Publicar en el boletín ambiental de la Entidad de conformidad a lo señalado por el artículo 71 de la Ley 99 de 1993.

ARTÍCULO QUINTO: Contra el presente acto administrativo no procede recurso alguno, según lo dispuesto por el artículo 49 del Código Contencioso Administrativo.

COMUNÍQUESE, PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE

Dado en Bogotá a los 21 días del mes de julio del 2021



CARMEN ROCIO GONZALEZ CANTOR
SUBDIRECCIÓN DE SILVICULTURA, FLORA Y FAUNA SILVESTRE

SDA-03-2014-4384

Elaboró:

KAREN ANDREA ALBARRAN LEON	C.C:	1098765215	T.P:	N/A	CPS:	CONTRATO 20201461 DE 2020	FECHA EJECUCION:	19/11/2020
----------------------------	------	------------	------	-----	------	---------------------------------	---------------------	------------

Revisó:

DIANA PAOLA CASTRO CIFUENTES	C.C:	1026259610	T.P:	N/A	CPS:	CONTRATO 20201405 DE 2020	FECHA EJECUCION:	21/11/2020
------------------------------	------	------------	------	-----	------	---------------------------------	---------------------	------------

SANDRA PATRICIA RODRIGUEZ VARGAS	C.C:	52784209	T.P:	N/A	CPS:	CONTRATO 20210241 de 2021	FECHA EJECUCION:	20/11/2020
-------------------------------------	------	----------	------	-----	------	---------------------------------	---------------------	------------

Aprobó:

Firmó:

CARMEN ROCIO GONZALEZ CANTOR	C.C:	51956823	T.P:	N/A	CPS:	FUNCIONARIO	FECHA EJECUCION:	21/07/2021
------------------------------	------	----------	------	-----	------	-------------	---------------------	------------

Página 6 de 7

AUTO No. 02636